

Оформление отзыва ведущей организации

1. Для получения отзыва ведущей организации диссертация, вместе с авторефератом и направлением диссертационного совета поступает к ученому секретарю Института, регистрируется, а затем направляется соответствующему специалисту.
2. Согласно п. 9 Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842 "О порядке присуждения ученых степеней":
диссертация на соискание ученой степени доктора наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны;
диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.
3. В отзыве ведущей организации на диссертацию отражается значимость полученных автором диссертации результатов для развития соответствующей отрасли науки.
4. В отзыве на диссертацию, имеющую прикладной характер, должны также содержаться конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации.
5. **Отзыв оформляется через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman - 14**
6. Отзыв ведущей организации на диссертацию утверждается ее руководителем (заместителем руководителя) на основании заключения **структурного подразделения** этой организации, одно из основных направлений научно-исследовательской деятельности которого соответствует тематике диссертации, по результатам проведенного на его заседании обсуждения диссертации. Подпись руководителя ведущей организации заверяется печатью данной организации.
7. Оригинал отзыва на диссертацию ведущая организация направляет в диссертационный совет не позднее **15 дней** до дня защиты диссертации.

УТВЕРЖДАЮ

Директор
ФГБУ «Институт хирургии им. А.В. Вишневского»
Минздрава России,
д-р мед. наук, профессор, академик РАМН

_____ В.А. Кубышкин

«_____» _____ 201_ г.

ОТЗЫВ

ведущей организации о научной и практической ценности диссертации
Иванова Ивана Ивановича «_____» на соискание ученой
степени *доктора/кандидата* медицинских наук по специальности
14.01.17- хирургия

Актуальность темы диссертации
0,5 стр.

Новизна исследования и полученных результатов.

....

Теоретическая и практическая значимость

При описании теоретической значимости :

В диссертации доказаны _____ (закономерности,
расширяющие представления об изучаемом явлении и границы применения
полученных результатов)

Результативно использован комплекс методов исследования _____, в
том числе экспериментальных методик _____

Изложены _____ (теоретические
положения, идеи, аргументы, доказательства, гипотезы, факты, этапы,
тенденции, факторы, условия и т.д.)

Раскрыты _____ противоречия,
несоответствия, новые проблемы и т.п.

Изучены _____ связи данного явления с другими, генезис процесса, внутренние и внешние противоречия

При описании практической значимости:

Разработаны и внедрены _____
(указать технологии, новые методики, образовательные технологии ГОСТы, степень их внедрения и формы апробации).

Определены _____
(пределы и перспективы практического использования теории на практике)

Создана система практических рекомендаций _____

Представлены _____
(методические рекомендации, рекомендации по организации медицинской помощи, предложения по дальнейшему совершенствованию)

Другие научные достижения, свидетельствующие о научной новизне и значимости полученных результатов.

Указать значимость полученных результатов для развития медицинской науки.

Достоверность полученных результатов

Результаты исследования получены на сертифицированном оборудовании, показана воспроизводимость результатов в различных условиях.

Диссертация построена на известных, проверяемых фактах, согласуется с опубликованными экспериментальными данными.

Идея работы базируется на анализе практики, обобщении передового опыта.

Использовано сравнение авторских и ранее полученных данных.

Установлено качественное или количественное совпадение авторских результатов с результатами независимых источников по данной тематике.

Использованы современные методики сбора и обработки информации, обоснован подбор единиц наблюдения, формирование групп сравнения и т.д.

Диссертация соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, взаимосвязью выводов и поставленных задач.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Результаты и выводы диссертации целесообразно использовать _____
(указать профиль учреждений/центров/отделений, учебные программы, где могут быть использованы результаты диссертации - (например, в практической деятельности отделений _____, при подготовке специалистов соответствующего профиля)

Заключение:

В случае положительного мнения о результатах работы необходимо

указать:

Для кандидатской:

Диссертация _____ Ф.И.О. _____ «_____ название _____» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи - _____, имеющей значение для развития _____ **(указать соответствующую отрасль знаний)**, что соответствует требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, установленным п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842.

Для докторской

Диссертация _____ Ф.И.О. _____ «_____ название _____» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема _____, имеющая важное значение для

_____, что соответствует требованиям к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, установленным п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842.

Или (для исследования со значительным теоретическим компонентом)

Диссертация _____ Ф.И.О. _____ «_____ название _____» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения _____, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, что соответствует требованиям к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, установленным п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842.

Отзыв обсужден на заседании отделения _____
ФГБУ «Институт хирургии им. А.В. Вишневского» Минздрава России,
протокол № ____ от «_____» _____ 201__ г.

Заведующий (главный, ведущий научный сотрудник)
отделением (я) _____

**ФГБУ «Институт хирургии
им. А.В. Вишневского»
Минздрава России,
д-р мед. наук, профессор**

Ф.И.О.

Подпись
д-ра мед. наук, профессора **Ф.И.О.**
заверяю

Ученый секретарь
**ФГБУ «Институт хирургии
им. А.В. Вишневского»
Минздрава России, д-р мед. наук**

Чернова Т.Г.